

KOMENTARI HT-HRVATSKIH TELEKOMUNIKACIJA D.D.NA PRIJEDLOG PRAVILNIKA O NAČINU I UVJETIMA ODREĐIVANJA ZONE ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJSKE INFRASTRUKTURE I POVEZANE OPREME, ZAŠTITNE ZONE I RADIJSKOG KORIDORA TE OBEVEZE INVESTITORA RADOVA ILI GRAĐEVINE

Zahvaljujemo na mogućnosti komentiranja prijedloga Pravilnika o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obveze investitora radova ili građevine (dalje u tekstu: Pravilnik) te u nastavku navodimo komentare na pojedine odredbe s prijedlozima izmjena.

Uvodno:

Prijedlogom Pravilnika propušteno je odrediti parametre koji se odnose na uzemljivače gromobranskih instalacija zgrada i uzemljivača zaštitnih uzemljenja transformatorskih stanica, dalekovoda, centrala za proizvodnju struje i druga elektroenergetska postrojenja.

Naime, iz iskustva u praksi proizlazi veliki broj situacija gdje se vrši izgradnja transformatorskih stanica, dalekovoda, centrala za proizvodnju struje i druga elektroenergetska postrojenja koji zahtijevaju izgradnju uzemljivača u području izgrađenih elektroničke komunikacijske infrastrukture i mreže. Isti problem se javlja kada se pristupa gradnji gromobrana zgrade i to neovisno radi li se novoj ili postojećoj građevini.

Budući da se radi o osobitom osjetljivom tematici zbog izuzetno visokih napona koji se tu mogu pojaviti, a osim opreme i uređaja operatora isto je potrebno odrediti i radi zaštite „osjetljive“ terminalne opreme kod krajnjeg korisnika na kojoj zbog «osjetljivosti».

Navedeni problemi u praksi se rješavaju na način da se investitora odnosno izvođača uputi na takvu u kojoj elektroničke komunikacijske instalacije moraju ostati izvan zone utjecaja uzemljivača. Napominjemo da pri tome nije moguće navedenu zonu definirati zbog nedostatka određenja iste u primjenjivim propisima.

Prijedlog:

Zbog navedenog predlažemo odrediti parametre koji se odnose na uzemljivače gromobranskih instalacija zgrada i uzemljivača zaštitnih uzemljenja transformatorskih stanica, dalekovoda, centrala za proizvodnju struje i druga elektroenergetska postrojenja.

- Članak 3. stavak 5.

Komentar:

Članak 3. stavak 5. Pravilnika propisuje obvezu investitora elektroenergetskog postrojenja na izradu projekta zaštite za elektronički komunikacijski vod ili cijelu mrežu ako je ista u zoni štetnog utjecaja. Međutim, predmetna odredba ne sadrži obvezu investitora predmetnog elektroenergetskog postrojenja da projekt zaštite za elektronički komunikacijski vod ili cijelu mrežu i izvede.

Prijedlog:

Predlažemo da se pored obveze izrade projekta zaštite elektroničkih komunikacijskih vodova ili cijele mreže Pravilnikom naloži investitoru elektroenergetskog postrojenja i izvedba projekta zaštite za elektronički komunikacijski vod ili cijelu mrežu.

Također, predlažemo da se Pravilnikom predvidi mogućnost kojom bi vlasnik elektroničkog komunikacijskog voda/mreže mogao zahtijevati i drukčiji projekt zaštite komunikacijskog voda/mreže

koji podrazumijeva rekonstrukciju ili izgradnju novog komunikacijskog voda/mreže u cilju zaštite od utjecaja elektroenergetskog postrojenja, a koji mu tehnološki više odgovara od same zaštite komunikacijskog voda/mreže, s tim da iznos rekonstrukcije ili izgradnje novog komunikacijskog voda/mreže ne smije biti veći od iznosa predviđene zaštite komunikacijskog voda/mreže

Stoga, predlažemo da se u članka 3. doda novi stavak 6. koji glasi: „Investitor elektroenergetskog postrojenja obvezan je izvesti projekt zaštite za predmetni elektronički komunikacijski vod ili cijelu mrežu. Vlasnik elektroničkog komunikacijskog voda/mreže može zahtijevati i drukčiji projekt zaštite komunikacijskog voda/mreže koji podrazumijeva rekonstrukciju ili izgradnju novog komunikacijskog voda/mreže u cilju zaštite od utjecaja elektroenergetskog postrojenja, a koji mu tehnološki više odgovara od same zaštite komunikacijskog voda/mreže, s tim da iznos rekonstrukcije ili izgradnje novog komunikacijskog voda/mreže ne smije biti veći od iznosa predviđene zaštite komunikacijskog voda/mreže.“.

Slijedom navedenog, predlažemo da dosadašnji stavci 6,7 i 8. postanu stavci 7,8, i 9 istog članka.

- Članak 5. stavak 4. tabela 5.

Komentar:

Potrebno je preciznije definirati pojam semafor na način da je sasvim jasno je li riječ o uporištu semafora, samom semaforu (svjetla semafora) ili upravljačkom ormaru semafora.

Također, u ovoj tabeli je nelogična i udaljenost od uporišta elektroenergetskih vodova (1 m) koja može biti manja od udaljenosti od uporišta telekomunikacijskih vodova (2 m).

Prijedlog:

Predlažemo navedeno uskladiti sukladno dostavljenom komentaru.

- Članak 19.

Komentar:

Predmetni članak ne sadrži odredbu po kojoj u radijski koridor spadaju i pasivni repetitori usmjerene veze ako su izgrađeni na konkretnoj usmjerenoj vezi.

Prijedlog:

Predlažemo odrediti da i pasivni repetitori usmjerene veze spadaju u radijske koridore.